



Kan kommunerne i ramme alvor påstå, at fx tilsynene med udsatte børn nu foregår på et velstruktureret grundlag, og at de er ordentligt fagligt funderet?

Vil spare på udsatte børn

De gode tider fra før krisen kommer ikke igen, meldte statsministeren ud kort før årsskiftet. Om det vedblivende vil se sort ud, ved naturligvis ingen, men at krisen stikker dybt om i disse år øver et uskont pres på 'den gamle velfærd', bliver vi hele tiden mindet om.

Er det noget sådant, vi er vidner til, når kommunerne lægger budget for 2013 og kommer frem til, at der i forhold til 2012 kan spares omtrent en halv milliard på udsatte børn?!

Nej, lyder det fra Kommunernes Landsforening og fra enkeltkommuner, der godt tør stå inde for besparelser på mere end tre procent. Der er nemlig ikke tale om forringelser på kvaliteten, men om at mange års indsats med forebyggelse begynder at bære frugt.

Altså: Kommunerne optimerer, flytter penge fra reparation til forebyggelse. Det synes også Psykologforeningen er en god idé. Det lyder godt. Eller rettere: Det *lyder* godt.

Men *går* det også godt? Kan kommunerne i ramme alvor påstå, at fx tilsynene med udsatte børn nu foregår på et velstruktureret grundlag, og at de er ordentligt fagligt funderet? Det tvivler jeg på man kan særlig mange steder. Her har vi netop en af grundene til, at vi igen og igen oplever de skrækelige sager med børn, som i årevis udsættes for vanrøgt og overgreb.

Kan kommunerne ligeledes påstå at have fagligt baseret viden om, hvornår den billige familiepleje er den helt rigtige løsning som erstatning for de dyrere anbringelsesformer på en specialinstitution? Er der for resten plejefamilier nok – og kompetente nok – til at kunne løse opgaverne? Nej. Kommunerne kan kun krydse fingre.

Og jeg kunne spørge videre: Husker (eller prioriterer) kommunerne at udføre de børnefaglige undersøgelser, så beslutningsgrundlaget for indsatsen er i orden? Jeg garanterer for, at svaret ofte må blive et nej.

I Psykologforeningen kender vi lige så lidt som kommunerne til data, der underbygger budgetlæggernes optimisme og det deraf følgende sparepotentiale. Faktisk er sikker viden en udpræget mangelvare, hvad der – krise eller ej – bør mane til den største tilbageholdenhed med at betragte den halve milliard som en gevinst.

Ved at bruge penge på kort sigt kan man spare penge på lang sigt. I budgetlægningen går kommunerne nu den modsatte vej. Vi frygter, det bliver dyrt, og er bekymrede for børnenes udvikling og trivsel.

Eva Secher Mathiasen,
formand for Dansk Psykolog Forening



Medlemsblad for
Dansk Psykolog Forening

Dansk Psykolog Forening
Stockholmsgade 27,
2100 København Ø.
Tlf. 35 26 99 55.
E-mail: dp@dp.dk
Fax: 35 25 97 37
www.danskspsykologforening.dk

Psykolog Nyt
Stockholmsgade 27,
2100 København Ø.
Tlf. 35 26 99 55.
E-mail: p-nyt@dp.dk

Redaktion:
Claus Wennermark, ansv. redaktør
Jørgen Carl, redaktør
Heidi Strehmel, bladsekretær/annoncer

DK ISSN: 0901-7089

Layout og Tryk:
Jørn Thomsen Elbo A/S
Trykt med vegetabiliske farver
på miljøgodkendt papir

Oplag:
Kontrolleret oplag (FMK): 9468 ex. **FMK 05**
Trykoplag: 10.050 ex.

Medlem af Danske Specialmedier 

Indsendt stof: Indsendte artikler dækker ikke nødvendigvis redaktionens eller foreningens holdninger. Redaktionen forbeholder sig ret til at afvise, forkorte eller redigere indsendte artikler. Redaktionen påtager sig ikke ansvar for artikler, der indsendes uopfordret.

Forside: Chr. Hansen

Annoncer 2013

Job- og tekstsideannoncer mv.:
DG Media, tlf. 33 70 76 94, epost@dgmedia.dk
Anfør 'Psykolog Nyt' i emnefeltet

Små rubrikannoncer (maks. 1/6 side):
Psykolog Nyt, p-nyt@dp.dk, tlf. 35 25 97 06
www.dp.dk > 'Psykolog Nyt' > 'Annoncer'

Abonnement/2013: 1.300 kr. + moms.

Deadline (kl. 12)

Nr.	Deadline	Udgivelse
5	18/2	8/3
6	4/3	22/3
7	2/4	19/4