

Vi er jo aldrig i

Tillid, stolthed, loyalitet, vildskab, selvransagelse ... Dansk Psykolog Forening skal sætte grundlæggende begreber og værdier under lup i debatten om foreningens udvikling, lyder ekspertråd udefra.

Hvorfor er det godt, at vi findes? Og hvad vil vi gerne stræbe efter?

- Det kunne mange faglige organisationer have godt af at spørge sig selv om. Vi er jo aldrig i himlen, og der vil altid være forskellige holdninger og plads til forbedring, men hvis først vi kan definere, hvorfor vi er her, hvordan vi vil bruges, og hvad vores kvaliteter og kompetencer er, så er det meget nemmere at tegne vejen videre i fællesskab.

Ordene kommer fra den tidligere formand for Dansk Socialrådgiverforening, Bettina Post. Efter otte år har hun givet stafetten videre og er nu administrerende direktør for det private initiativ Headspace, men erfaringerne fra arbejdet med at udvikle socialrådgivernes forening, fag og politiske indflydelse deler hun gerne ud af.

Sammen med professor Bent Greve, Institut for Samfund og Globalisering på RUC, giver Bettina Post her sit perspektiv på den reformproces, Psykologforeningen har taget hul på. Og deres svar peger alle i retning af tre små spørgsmål, som skal opklares, hvis reformen skal lykkes:

Hvorfor eksisterer Dansk Psykolog Forening? Hvad er foreningens primære opgaver? Og hvordan skal den arbejde?

Kvalitet, indhold og arbejdsglæde

Bettina Post peger især på behovet for at flytte fokus:

- De etablerede forbund har den fordel, at de i høj grad er professionsforeninger, der kun organiserer folk inden for samme fag eller i hvert fald samme felt. Det giver en unik mulighed for at tegne streger og markere sig i forhold til faget. Medierne og store or-

ganisationer som LO har givet fagbevægelsen det prædikat, at fagforeninger kun handler om løn og overenskomster, men det tema burde fylde meget mindre. I stedet synes jeg, at vi skal tale om kvalitet, indhold og arbejdsglæde. Det er faget og fagligheden, der skal kæmpes for – både nu og i fremtiden, siger Bettina Post.

Den kamp kan ikke udkæmpes uden politisk indflydelse, og her skal der koncentreres nogle kræfter.

- Reel politisk indflydelse kommer ikke af sig selv. Det kræver virkelig hårdt arbejde, og man skal være på pletten, hver eneste gang en diskussion spiller op til noget, der vedrører faget. Det er ikke svært at få et møde med en politisk ordfører eller at formulere et skarpt debatindlæg, som gør, at man bliver inviteret ind til et møde. Men hvis man vil have reel indflydelse er det afgørende, at man også er klar i spytet om, hvad man vil, hvad faget kan udrette, og hvilke rammer det har brug for, betoner hun.

En saglig samfundsdebattør

Større politisk indflydelse og en stærkere stemme i samfundsdebatten står da også højt på Psykologforeningens reformdagsorden. Psykologer ved, hvordan psykologien kan hjælpe både den enkelte og samfundet, og ifølge professor og arbejdsmarkedsforsker Bent Greve er det oplagt, at en fagforening engagerer sig i den offentlige debat – men den skal kende sin rolle og sin besøgelsestid.

- I en forholdsvis lille organisation kan det være svært at påtage sig et stort samfundsengagement og at trænge igennem i den offentlige debat, men man kan tage et ansvar der, hvor man har stærke faglige synspunkter og velunderbyggede argumenter.

>

himlen ~



- > - Det er væsentligt at optræde som en saglig debattør, der er i stand til at skelne mellem sine egne interesser og samfundets interesser. Ellers bliver man ikke taget alvorligt af medier, politikere og beslutningstagere.

Professoren nævner flere eksempler på fagforbund og -foreninger, der med faglige argumenter har påvirket samfundsdebatten. For eksempel Lægeforeningen, der bl.a. står stærkt i kraft af det anerkendte Ugeskrift for Læger. Dansk Politiforbund har også sat aftryk i debatten om eksempelvis bande- og kriminalitetsforebyggelse, og det samme gælder domstolsjuristerne i debatten om borgernes retssikkerhed.

Vær både kritisk og kærlig

Men for at stå stærkt udadtil skal der være konsensus indadtil, og det bringer os tilbage til Bettina Post. Hun ser medlemmerne som den allervigtigste kilde til udvikling af en fagforening, og hendes råd til en vellykket reformproces er: Vær ikke bange for kaos!

- Bestyrelsen skal naturligvis facilitere processen og skabe rammer og retning, men man skal også turde give slip på styringen. Medlemmerne skal have lov til at mene noget 'i vildskab' om det, der er deres hverdag, så de på den måde påvirke foreningens udvikling, siger Bettina Post.

Den tidligere fagforeningsformand minder om, at man skal huske at se ikke kun kritisk, men også kærligt på sig selv og sin forening.

- Oven på de mange børnesager havde socialrådgiverne en tendens til at dukke sig og tage skylden. Men debatten om vores mission og vision har gjort, at vi nu taler om, hvorfor det er godt, at netop socialrådgivere har de sager, og hvad vi bidrager med. Det har givet medlemmerne en høj faglig selvtilid, og som forening står man meget stærkere og tydeligere med en professionsstrategi i ryggen.

- Som forening må man aldrig glemme medlemmernes behov for at føle sig godt repræsenteret. Det er afgørende, at man hører sit fag omtalt i tråd med den virkelighed, man oplever, og at man er stolt af sit fag. Det er det, der er hele meningen.

Om at udnytte medvinden

Tankerne falder fint i tråd med, hvordan man i Psykologforeningen ser sine påvirkningsmuligheder, og hvordan reformforløbet er planlagt.

- Inden for de senere år har vi oprustet, når det gælder vores rolle udadtil, og vi er særdeles opsøgende og aktive i dialogen med politikere, presse og samfund i det hele taget. I forhold til vores størrelse er vi kommet langt med at sikre politisk indflydelse, men det er jo et projekt, man aldrig når i mål med. Netop derfor inviterer vi i denne fase af DP-reformen vores medlemmer til at komme med bud på, hvilke politikområder og mærkesager der er vig-



DP REFORM
2013-2014

PÅ VEJ MOD EN FORENINGSREFORM

Hvorfor eksisterer Dansk Psykolog Forening?
Hvilke visioner er det vigtigst at realisere?
Hvordan får vi endnu mere politisk indflydelse?

Dansk Psykolog Forening spørger medlemmerne.
Gå ind på www.dp-reform.dk, deltag i debatten,
og hold øje med medlemsmøderne.

tigst, påpeger Psykologforeningens formand, Eva Secher Mathiasen.

- Mere synlighed er det evindelige krav, også i en organisation, der er synlig i forvejen. Og jo, vi er opmærksomme på nødvendigheden af synlighed, men jo afbalanceret med den saglighed, både Bettina Post og Bent Greve fremhæver betydningen af. Som forening har vi den fordel også at repræsentere psykologfagligheden, og det styrker vores position at have et anerkendt fag som basis. Psykologi er populært, borgerne interesserer sig for os, og det er en medvind, vi skal udnytte i reformarbejdet.

- Endelig: Det at se kærligt-kritisk på os selv er en del af vores foreningskultur. Vores medlemmer er debatlystne, hvad der lover godt for den proces, der nu er sat i gang.

- Når vi for en stund stopper op og efterlyser bud på noget så fundamentalt som: Hvad er Dansk Psykolog Forening til for? – så er det ikke for at stille et retorisk spørgsmål. Vi er interesserede i en reel diskussion, og spørgsmålet kan oversættes til: Hvad synes du, at din forening skal være til for? – altså en direkte invitation til det enkelte medlem til at være med til at udstikke vores fremtidige kurs.

- Hvor 'kaotisk' og 'vildt' det bliver, for at citere Bettina Post, det ved vi jo ikke, men invitationen til medlemmerne er i hvert fald åbent og ærligt ment. Meningerne må gerne brydes, vi skal turde forholde os til mangfoldige synspunkter, og allermest skal vi alle sammen turde blive klogere, slår Eva Secher Mathiasen fast. ■

Lene Finnemann, journalist & kommunikationsrådgiver